



Aan de leden van de gemeenteraad van Gouda
In afschrift aan het college van B&W en de Goudse Adviesraad Sociaal Domein

Gouda, 28 november 2023.

Betreft: Reactie Goudse Adviesraad voor mensen met een beperking (GAB) op de Raadsmemo Diversiteit en Inclusie in samenhang met de Lokale Inclusie Agenda – uitvoeringsagenda 2024-2025

Geacht leden van de gemeenteraad,

Met het oog op de oordeelsvorming Diversiteit en Inclusie, welke op 29 november op de agenda staat van de Raadscommissie samenleving, vinden wij het belangrijk om in deze fase onze hoofdpunten kenbaar te maken.

Algemeen

De Lokale Inclusie Agenda (LIA) vormt een kompas voor de gemeente Gouda om inclusie integraal te verankeren in het beleid. Een kompas is een navigatie-instrument om de positie ten opzichte van het noorden te bepalen. Zonder een duidelijke bestemming doet een kompas ook niet meer dan dat. De route naar de bestemming heeft duiding en concrete acties nodig.

Inhoudelijke vragen en opmerkingen

Onze opmerkingen zijn te vatten in vier hoofdpunten.

1. Maak in de LIA concrete doelstellingen (SMART)
Er worden veel werkwoorden als creëren, analyseren, vormgeven en zorgdragen gebruikt. Deze zijn niet meetbaar en multi-interpretabel en hierdoor weinig richtinggevend aan de uitvoering van het beleid.
2. Inzet van ervaringsdeskundigheid
De motie Participatie van 22 februari 2022 is door het College niet uitgevoerd op de wijze waarop de bedoeling was.
Mensen met een beperking en hun vertegenwoordigers worden niet structureel betrokken in alle fasen van het beleidsproces. Hun betrokkenheid is nu vrijblijvend. Meedenken in alle fasen van beleid en uitvoering kan een verrijking van het beleid en de uitvoering geven en problemen achteraf verminderen.

Het College verwijst naar de formele adviesraden en geeft aan dat de inbreng van mensen met een beperking via deze raden geborgd is.

De huidige formele adviesstructuur, waarin de GASD informele adviesorganisaties consulteert, borgt ons inziens niet de inbreng van uit de doelgroep en hun representatieve organisaties, en sluit niet aan bij de fases in het beleidsproces waarin ervaringsdeskundigheid ingebracht hoort te worden. De GASD bepaalt welke adviesorganisaties worden geraadpleegd, en bepaalt wat er al dan niet overgenomen wordt van deze inbreng. Welke afwegingen de GASD daarbij maakt is niet transparant. Ook vindt er geen terugkoppeling plaats naar de betrokken adviesorganisaties.

De inbreng van de GAB gaat specifiek over wat er nodig is om gelijkwaardige deelname aan de samenleving te waarborgen. Uitgangspunten van het VN-verdrag handicap zijn daarbij steeds het kader. De ervaringskennis en kennis over het verdrag zijn aanwezig bij de GAB, deze kennis is niet geborgd bij de GASD.

De GAB is een bron van ervaringsdeskundigheid. Deze (en andere) deskundigheid mag niet vrijblijvend ingezet worden. Het VN-verdrag geeft aan in welke fase van het beleidsproces betrokkenen om input gevraagd wordt, dat deze input niet vrijblijvend is en er altijd een reactie op gegeven zal worden, en er slechts beargumenteerd van afgeweken kan worden.

3. Borg kennis en ervaring in de ambtelijke organisatie

De borging van opgedane kennis bij de ambtelijke organisatie wordt niet goed verankerd. Door wisseling van de ambtenaren, maar ook na het afronden van een project, kan kennis en informatie verloren gaan. Kennis delen en verankeren is een belangrijk element uit het VN-verdrag.

4. Beleidsambitie

Maak van integrale toegankelijkheid een algemene beleidsambitie zodat in alle beleid en uitvoeringsprogramma's toegankelijkheid een congruent onderwerp is.

Uiteraard zijn wij bereid om een nadere toelichting te geven op bovenstaande punten.

Met vriendelijke groet,



Eric Beverloo

Voorzitter Goudse Adviesraad voor mensen met een beperking